

CONCURSO INTERNACIONAL DE CONCEPÇÃO
“INOVAÇÃO E QUALIDADE EM ESPAÇOS ESCOLARES”

RELATÓRIO – AVALIAÇÃO

1 de 5

O inquérito realizado aos concorrentes participantes no Concurso Internacional de Concepção “Inovação e Qualidade em Espaços Escolares” destinou-se a avaliar a opinião face a aspectos de organização e avaliação.

1. Obteve-se uma amostragem de respostas correspondendo a 22%, traduzindo uma distribuição equilibrada entre 3 grupos consoante 3 escalões etários dos coordenadores: abaixo dos 35 anos, entre 35 e 45 e superior a 45 anos. Consta-se que as equipas despendem em média quase 450 horas/homem no trabalho de concepção.
2. Os concorrentes apresentam-se maioritariamente em equipas com matriz empresarial, na sua maioria com uma experiência razoável de participação em Concursos de Concepção (1, 2 ou mais por ano), e quase metade deles já tem experiência de participação em Concursos European, que na sua maioria consideram mais credíveis.
3. Em relação ao Concurso “Inovação e Qualidade em Espaços Escolares”, a opinião dos participantes é maioritariamente positiva – quer em relação à clareza e compreensibilidade dos programas (96%), quer em relação à organização (52%), à ferramenta de comunicação e gestão do Concurso utilizada (71%), o prazo para apresentação de propostas (80%), respostas às dúvidas (60%) e informação sobre os locais (52%).
4. Como sugestões/recomendações dos concorrentes, foram feitas perguntas fechadas sobre a sua receptividade face a:
 - Simplificação de procedimentos e requisitos dos elementos apresentados para reduzir custos dos concorrentes:
 - entrega por upload – 48% dos quais 92% dispensaria os painéis no todo ou em parte e 64% aceitaria o pagamento de um *fee* pelo upload, com a economia na impressão;
 - menos páginas ou menos painéis: 10% e 7%, respectivamente;
 - 29% indicam “outro” modo de simplificação.
5. Nas sugestões propostas na pergunta em aberto foram recebidas 11 respostas, que referem:
 - Uma metodologia mista de pré-qualificação curricular e com prestação simplificada (propostas em 5 folhas A3) seguida da concepção apenas para os seleccionados;
 - Melhor fundamentação da 1ª selecção em mérito absoluto;
 - Publicação dos relatórios da Comissão Técnica e do Júri em conjunto com os trabalhos;
 - Eliminação da Comissão Técnica confiando a selecção apenas ao Júri;
 - Melhor justificação da selecção efectuada, apoiada nos critérios;
 - Eliminação do factor Honorários na decisão final;
 - Maior rigor nas áreas definidas no Programa.

Lisboa, 3 de Novembro de 2010

EUROPAN PORTUGAL

Escalão etário coordenador(a):

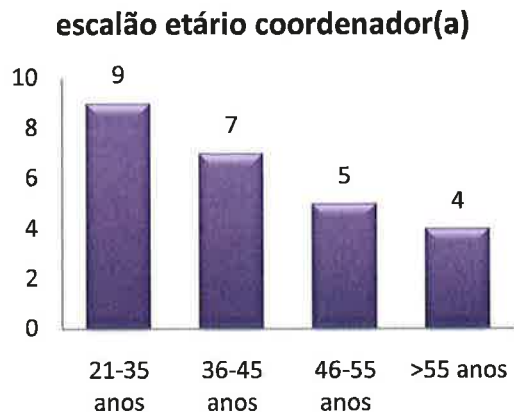
Para um universo de 25 equipas:

21-35 anos: 9

36-45 anos: 7

46-55 anos: 5

>55 anos: 4



Exercício da profissão:

Individual.. Sócio em sociedade.. Por conta de outrem.. Outra situação..

(Não responderam: 3 equipas)

Para um universo de 22 equipas que responderam:

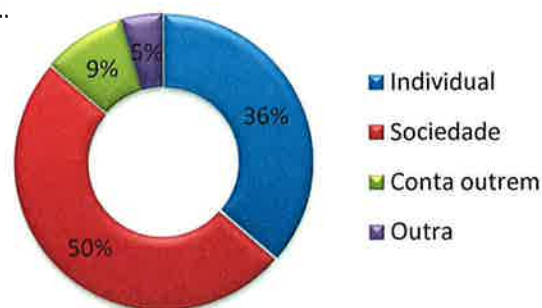
Individual: 8

Sócio em sociedade: 11

Por conta de outrem: 2

Outra situação: 1

agrupamento equipe concorrente



Já concorreu antes a Concursos de concepção? N.º por ano:

- a. Nunca
- b. Raramente (menos que 1 por ano)
- c. 1 a 2 por ano
- d. Mais

(Não responderam: 1 equipa)

Para um universo de 24 equipas que responderam:

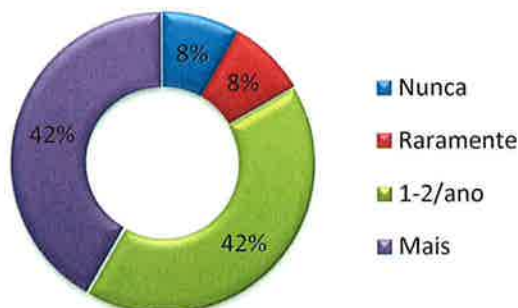
Nunca: 2

Raramente: 2

1 a 2 /ano: 10

Mais: 10

freqüência participação concursos de concepção



Já participou em Concursos European?

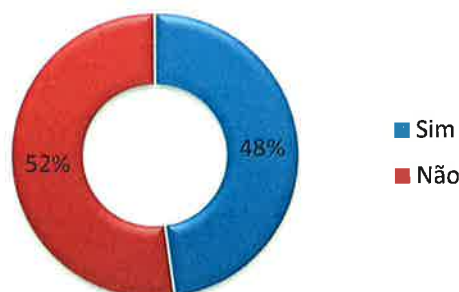
(Não responderam: 2 equipas)

Para um universo de 23 equipas que responderam:

Sim: 11

Não: 12

participações anteriores em concursos European

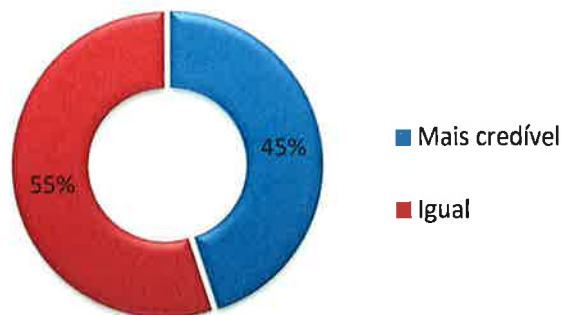


credibilidade concursos European

Considera um concurso European mais credível....igual....menos...
(Não responderem: 5 equipas)

3 de 5

Para um universo de 20 equipas que responderam:
Mais credível: 9
Igual: 11
Menos: 0

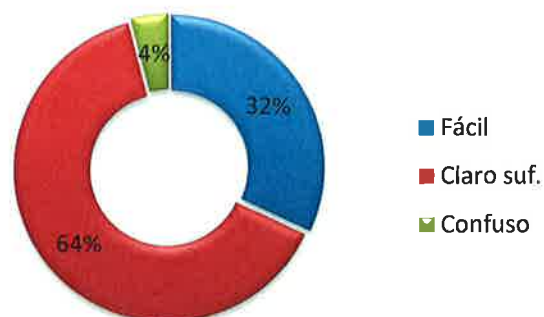


opinião acerca: programa

Impressão geral quanto ao Concurso – Programa:

- a. De fácil compreensão
- b. Claro mas com alguns elementos confusos
- c. Confuso, deveria ser simplificado
- d. Muito confuso/difícil/contraditório

Para um universo de 25 equipas que responderam:
Fácil: 8
Suficientemente claro: 16
Confuso: 1
Contraditório: 0

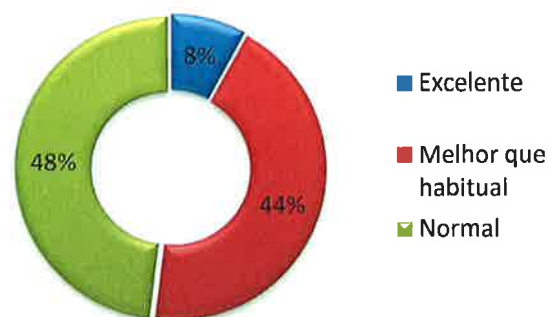


opinião acerca: organização

Impressão geral quanto ao Concurso – Organização:

- a. Excelente
- b. Melhor que o habitual
- c. Normal
- d. Pior que habitual

Para um universo de 25 equipas que responderam:
Excelente: 2
Melhor que habitual: 11
Normal: 12
Pior que habitual: 0



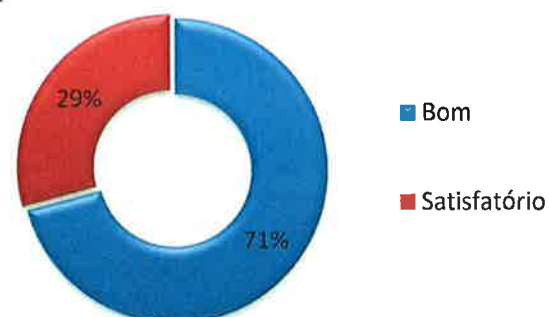
opinião acerca: ferramenta web

Impressão geral quanto ao Concurso - desempenho da ferramenta Web:

- a. bom
- b. satisfatória/defeitos menores
- c. insatisfatória – especificar

(Não responde: 1 equipa)

Para um universo de 24 equipas que responderam:
Bom: 17
Satisfatório: 7
Insatisfatório: 0



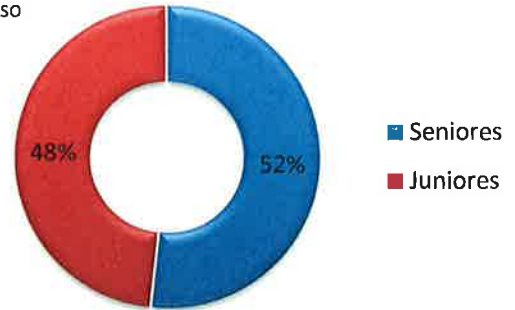
média de 442,5h de trabalho/equipe

Nº de horas/homem gasto na participação da vossa equipe neste concurso
- juniores:... séniores:...

(Não responderem: 4 equipas)

4 de 5

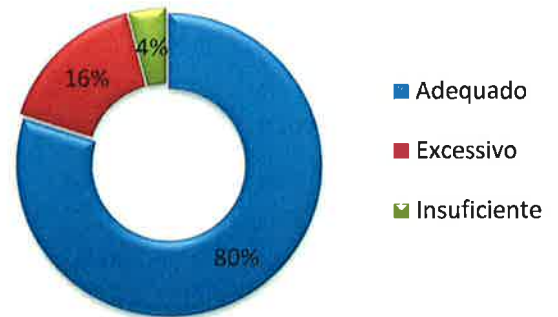
Para um universo de 21 equipas que responderam,
total de 9292 horas de trabalho, sendo:
Nº total de horas séniores: 4812
Nº total de horas juniores: 4480
Média de 442,5 horas de trabalho / equipe



prazo para entrega das propostas

Entre a abertura do Concurso e a entrega o prazo foi de 3 meses.
Considera esse prazo:
Adequado
Excessivo (2 meses é melhor)
insuficiente (4 meses é melhor)

Para um universo de 25 equipas que responderam:
Adequado: 20
Excessivo: 4
Insuficiente: 1



Simplificações que recomendaria para reduzir custos e simplificar a sua participação:

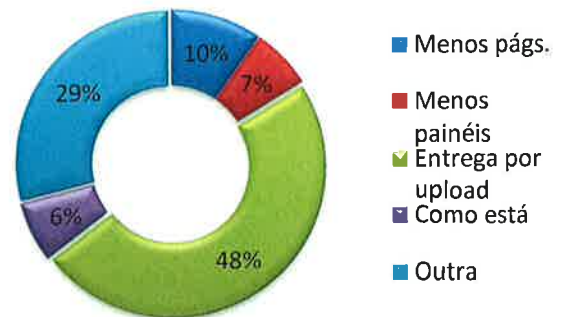
- Menos páginas no dossier
- Menor número de painéis
- Conteúdo entregue por upload/digital
- Outra simplificação - especificar

(Não responderem: 2 equipas)

Para um universo de 23 equipas que responderam*:
Menos páginas.: 3
Menos painéis: 2
Entrega por upload: 15
Como está. 2
Outra: 9

* algumas equipas assinalam mais que uma resposta

simplificações custo e participação

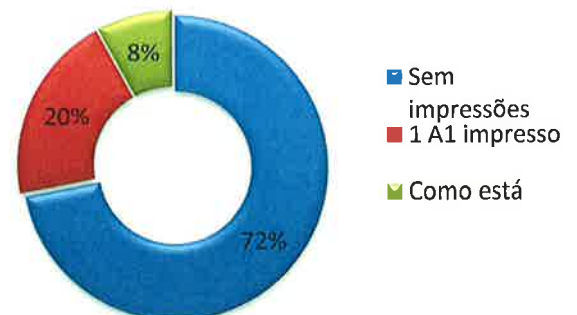


entrega das propostas por upload

No caso de a entrega passar a ser por upload de um suporte digital tipificado, preferia:

- Sem entrega de quaisquer impressões
- Com impressão de 1 painel A1 complementar ao upload

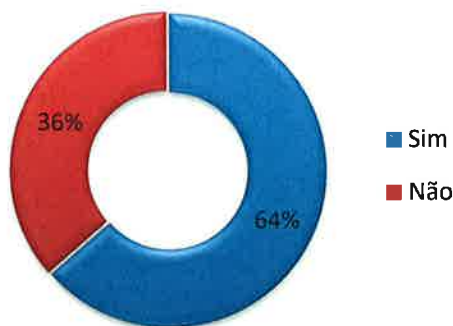
Para um universo de 25 equipas que responderam:
Sem impressões: 18
Com 1 A1 impresso: 5
Como está. 2



Admitiria pagar um *fee* técnico pelo uso da aplicação se não tivesse custos de impressão para si?
(Não responderam: 3 equipas)

Para um universo de 22 equipas que responderam:
Sim: 14
Não: 8

pagamento de fee em vez de impressões?



Considera as respostas às dúvidas dos concorrentes:
Adequadas
Algo sintéticas, vagas
Com lacunas ou informação menos clara

Para um universo de 25 equipas que responderam:
Adequadas: 15
Sintéticas/vagas: 6
Com lacunas/menos claras: 4

respostas às dúvidas



Considera as informações sobre os locais
Adequadas
Algo sintéticas, vagas
Com lacunas ou informação menos clara

Para um universo de 25 equipas que responderam:
Adequadas: 13
Sintéticas/vagas: 6
Com lacunas/menos claras: 6

informação sobre os locais

